

El Estado “Islámico” de Iraq y Siria EI, ISIS o Daesh - 3

Análisis crítico de su historia y pensamiento

Por Mohammad Ebrahimneyad

Formación del “Estado Islámico de Iraq” por parte de Al-Qaeda Iraq después de Al-Zarqawi

El 15 de Octubre de 2006, el Consejo de Muyahidines se reunió y a través de un discurso del Sheij Moharib al-Yaburi se declaró oficialmente la creación del “Estado del Iraq Islámico”, bajo el liderazgo de Abu Omar al-Hashimi al-Huseini al-Baghdadi,¹ con Baqubah como su capital. De este modo Al-Qaeda en Iraq (“Al-Qaeda en los Territorios Rafidain”) pasó a llamarse el “Estado Islámico de Iraq”.

La mayoría de los sabios islámicos, tanto chiitas como sunitas declararon a este “nuevo estado” como ilegal.

Abu Omar al-Baghdadi, el jefe del consejo de muyahidines, emitió un comunicado declarando los motivos de la creación del “Estado Islámico”²: *Con la caída de Iraq en las manos de los americanos, los conflictos tribales y sectarios se multiplicaron: los kurdos en el norte de Iraq y los chiitas en el centro han salido muy fortalecidos. Ambos tienen además apoyo desde el extranjero y poseen ejércitos independientes; pero los sunitas hemos caído en la opresión. El objetivo de la creación de esta estado es el reclamo de derechos de los sunitas.*³

Este grupo extremista envió un mensaje de invitación a todos los soldados del ex-gobierno baasista a unírseles poniendo dos condiciones: de querer unírseles deberían memorizar al menos 3 yuz⁴ del Corán y participar de un examen de creencias para demostrar su renuncia y oposición al partido baasista. A cambio, el Estado Islámico de Iraq los incluiría en su propio ejército, con un buen salario mensual.⁵

Este grupo takfirí, para avanzar sobre sus objetivos, formó las fundaciones “Al Furqan” (الفرقان) y “Al Fayr” (الفجر), de modo de cubrir las noticias del nuevo “estado”. A partir de ese momento estas dos fundaciones se dedicarán a publicar videos de sus salvajes operaciones terroristas con la intención de generar miedo en sus opositores.

¹ El sitio “Shumukh al-Islam” (portavoz oficial del EI) posee una resumida biografía de Abu Omar Baghdadi. Su nombre original era Hamid Dawud Muhammad Jalil al-Zawi, nacido en la ciudad de Hadiza, en Anbar, Iraq, en el año 1964. Abu Omar al-Baghdadi egresó de la universidad de la policía de Bagdad y poco después comenzó a trabajar en la policía municipal de Hadiza, donde se hizo famoso por sus posturas salafíes. En la década de 1990, el régimen Baasista no toleraba posturas salafíes o wahhabíes en los miembros de sus fuerzas por lo que en 1993 fue expulsado de la fuerza y se dedicó a arreglar artículos electrónicos. Después de la invasión norteamericana y la caída del régimen Baasista, formó un grupo para luchar contra la ocupación.

Baghdadi, después de tener una reunión con Abu Muhammad al-Lubnani y el Sheij Abu Ins al-Shami en la ciudad de Hadiza, se unió, junto a todo su grupo al grupo “At-Tawhid wal-Yihad”, y Al-Zarqawi lo nombró gobernador de Diyala. Después de la muerte de Al-Zarqawi, fue nombrado líder del “Estado Islámico de Iraq”

² <http://www.muslm.org/vb/showthread.php?209738->

³ Siguiendo otras líneas de investigación, peyorativamente consideradas como “conspirativas” por los medios occidentales, pero que poseen pruebas y argumentos tanto o más consistentes y convincentes que la línea oficial, nuevamente vemos como este nuevo “Estado” y la lógica detrás de su creación, sigue los planes de EEUU e Israel de un “Nuevo Medio Oriente ampliado” consistente en pequeños estados, divididos étnicamente o por secta islámica, de modo tal de diluir un poder centralizado. Véase los artículos:

“El regreso del plan yanqui de rediseño del «Medio Oriente ampliado»” por Thierry Meyssan:

<http://www.voltairenet.org/article185356.html>

“Stability, America’s Enemy”, por Ralph Peters, *Parameters*, invierno de 2001-02, pp. 5-20.

<http://goo.gl/2bJLGX>

⁴ El Corán está dividido en 30 “yuz” o partes, cada uno de 20 páginas aproximadamente.

⁵ <http://www.muslm.org/vb/showthread.php?209738->

Liderazgo de Abu Bakr al-Baghdadi

En el año 2010, Abu Omar al-Baghdadi y Abu Hamzah al-Mohayir, el ministro de guerra del Estado Islámico de Iraq murieron en un bombardeo y Abu Bakr al-Baghdadi fue presentado como el nuevo líder. Con la muerte de Bin Laden en el año 2011, Abu Bakr emitió un mensaje dando su apoyo a Ayman al-Zawahiri como nuevo líder de Al-Qaeda, pero no le juró obediencia, al contrario, declaró al Estado Islámico de Iraq como una entidad independiente.⁶

Biografía de Abu Bakr al-Baghdadi

Ibrahim Ibn Awad Ibn Ibrahim al-Badri al-Radawi al-Huseini al-Samarrai, conocido como Abu Bakr al-Baghdadi, nació en 1971 en la ciudad de Samarra. Él se presenta como descendiente de los nómadas de Bu Badri, como descendiente del Profeta a través de su nieto el Imam Hussein Ibn Alí (P), pasando su ascendencia a través de Ya'far Kazzab⁷ llegando hasta el Imam Hadi (P).⁸

Creció en una familia salafí y se recibió de Doctor en jurisprudencia islámica en la Universidad de Bagdad. Dedicó muchos años a la difusión y la enseñanza religiosa en Samarra.⁹ El centro desde el que predicaba era la mezquita Ahmad Ibn Hanbal de la Ciudad de Samarra.

En el año 2004 se unió a un grupo takfirí y cuando se formó el consejo de los muhayidines en el año 2006, se transformó en uno de los responsables religiosos de este último. Debido a su influencia y fama entre los miembros de su familia en Diyala y Samarra, jugó un rol muy importante en la invitación a los nómadas de la región. En el año 2005 fue encarcelado por los soldados norteamericanos. Pasó 4 años en la prisión de Bucca y en el 2009 fue liberado.¹⁰ Muchos creen que durante este período fue reclutado por los americanos, quienes lo consideraron como una pieza clave del futuro de sus planes para la región.¹¹ En 2010, después de la muerte de Abu Omar Al-Baghdadi fue elegido como nuevo líder del Estado Islámico de Iraq.¹²

La guerra en Siria y la fundación del “EI”

Cuando comenzó la guerra en Siria, Ayman al-Zawahiri, el máximo líder de Al-Qaeda envió un mensaje llamando a la “guerra santa” (Yihad) en Damasco. Abu Muhammad Al-Yulani, uno de los líderes del Estado autoproclamado “Islámico” de Iraq, siguiendo órdenes de Abu Bakr Al-Baghdadi se incorporó a la formación del Frente al-Nusra para luchar contra el gobierno de Bashar al Assad. Poco tiempo después comenzaron a llegar a Siria yihadistas de todas las nacionalidades: de la periferia del golfo pérsico, de Túnez, Libia, Marruecos, Argelia, de Europa, Yemen, etc. para unirse al Frente al-Nusra. Con la presencia de estos soldados extremistas, Al-Yulani pudo hacerse del control en poco tiempo de las regiones oriente y norte de Siria. La gran independencia con que operaban los soldados de Al-Qaeda con respecto al Frente al-Nusra, preocuparon a Abu Bakr al-Baghdadi. Por lo tanto ordenó inmediatamente a Al-Yulani que enviase un audio que declarase la subordinación del Frente al-Nusra al Estado Islámico de Iraq; pero Al-Yulanino hizo nada de eso. Baghdadi, nuevamente, en tono de reproche pidió a Al-Yulani que lo más pronto posible declarase lo que le había ordenado; pero Al-Yulani solo contestó: “Ese reclamo no forma parte de los

⁶ <http://www.islamist-movements.com/2317>

⁷ Ver más adelante la nota 71

⁸ Al-Azari, Abu Hamam Bakr Ibn al-Aziz, pág. 2 (مدالایادی لبيعة البغدادي)

⁹ <http://goo.gl/1ZWVXT>

¹⁰ <http://goo.gl/hLO5XV>

¹¹ Véase el enlace de la nota 28

¹² <http://arabic.people.com.cn/31662/7375040.html>

intereses de la revolución en Siria y todos los miembros del Consejo de Muyahidines están de acuerdo al respecto”.

Después de que Al-Yulani se rehusase a planear dos atentados con bombas en Turquía y Siria ordenados por Abu Bakr al-Baghdadi, este último decidió pensar un modo en que el Frente al-Nusra se uniese al Estado Islámico y envió una serie de advertencias a Al-Yulani, en ellas le decía que debía optar entre dos opciones: aliarse al Estado Islámico de Iraq o disolver el Frente al-Nusra para conformar una nueva agrupación.

Ante el rechazo de Al-Yulani, Baghdadi entró en Siria con sus seguidores y después de 3 semanas, en el año 2013, declaró la disolución del Frente al-Nusra y la fundación del Estado Islámico de Iraq y Levante (ISIS o EI).

Acto seguido, los militantes del Frente al-Nusra se dividieron en tres grupos: la mitad se subordinaron a Baghdadi, un cuarto se quedó con Al-Yulani y el cuarto restante se retiró. Abu Azir al-Abasi, uno de los miembros de la “asamblea revolucionaria” del EI, fue de los primeros en unirse a Al-Baghdadi, junto a 500 de sus soldados; y jugó un rol muy importante en la toma de Alepo.¹³ Al-Yulani, como respuesta a las acciones de Baghdadi publicó un comunicado declarando su subordinación a Al-Zawahiri y a Al-Qaeda oficialmente.

Unos meses después de estos acontecimientos, Al-Zawahiri publicó un comunicado declarando que el Frente al-Nusra era la rama oficial de Al-Qaeda en el Levante y su líder era Abu Muhammad al-Yulani, y pidió a al Baghdadi que regrese a Iraq, que no se entrometa en Siria y deje la lucha en manos del Frente al-Nusra; pero Al-Baghdadi publicó un nuevo comunicado con el nombre “la permanencia en el Levante e Iraq” donde declaraba que no era obligatorio respetar las fronteras que habían sido declaradas por el Tratado de Sykes-Picot¹⁴ después de la primera guerra mundial, por lo que la decisión del consejo de muyahidines del EI fue quedarse en el Levante (Siria). En su argumentación Baghdadi decía estar entre seguir la “orden divina” de quedarse en Siria y la orden de Ayman al-Zawahiri, de retirarse de Siria, por lo tanto opuesta a la “orden divina”; con lo que decidió “para no asociar a nadie al poder de Dios”, seguir la “orden divina” de quedarse en Siria, por encima de la orden de quienes se oponen a Su voluntad. De este modo, le dio una justificación “religiosa” a su decisión, y pidió a todos los soldados extremistas que viajasen a Siria para luchar en contra de los alawitas, al Hizbolá y a los chiitas que venían de Iraq, Qom, Teherán y otras ciudades para defender al gobierno Sirio. Al-Baghdadi, al final de su mensaje, utilizando una metáfora de Bin Laden, quién a su vez la había tomado del Seied Qutb, dijo que su grupo era como una “tienda (carpa) de la Fe”, donde no había lugar para la hipocresía, y el resto de los grupos y países que se les oponen como la “tienda de la incredulidad”, donde no hay ningún tipo de fe.¹⁵

De ese modo comenzó la guerra entre el Frente al-Nusra y el EI, alcanzando su pico en el año 2013, donde murieron grandes cantidades de combatientes de ambos bandos.¹⁶ Después de que comenzara la guerra entre las facciones Baghdadi declaró a Al-Yulani, el líder del Frente al-Nusra, y a Abu Maria al-Qahtani, el jefe de asuntos religiosos del mismo, como herejes, debido a haber roto su obediencia y a haber creado desunión entre las filas de los muyahidines.¹⁷ Desde el punto de vista de los seguidores del Frente al-Nusra, debido a que ellos se encontraban en otra región de Siria no había necesidad de subordinarse al EI de Iraq y a Abu Bakr al Baghdadi; sus laureles militares en Siria no habían sido conseguidos para que se los lleve el EI de Iraq.¹⁸

¹³ 1. <http://www.lebtime.com/2014/09/13-ISIS-1.html>

¹⁴ El pacto de Sykes-Picot fue el tratado internacional que estableció las nuevas fronteras de los países que habían estado dentro del territorio del disuelto imperio otomano, luego de su derrota en la Primera Guerra Mundial.

¹⁵ Baghdadi, Abu Bakr, “La permanencia en Iraq y el Levante”, Fundación al Furqan (بغدادی، ابوبکر، باقیة فی العراق و الشام، موسسه الفرقان)

¹⁶ <http://goo.gl/CC2PPS>

¹⁷ <http://goo.gl/zt9Maa>

¹⁸ <http://www.france24.com/ar/20140203->

Situación política de Iraq en el momento del ataque del EI

Con el inicio de la guerra en Siria y el apoyo de los países occidentales y algunos de los países del golfo pérsico a los grupos opositores al gobierno de Siria, el EI con su entrada a Siria y a la guerra, incrementó su poder y amplió su territorio enormemente. El EI, desde el inicio del año 2013 realizó numerosas operaciones como los atentados con bombas en el edificio de los Tribunales de Iraq, el ataque a la prisión de Abu Ghraib y Al-Hoot en los suburbios de Bagdad y la consecuente liberación de cientos de presidiarios bajo el título de (operación) “Derribando muros”. Ganaron gran poder en algunas ciudades de Al-Ramadi y en toda Fallujah y de este modo intensificaron su presencia en todo Iraq. En el año 2014, en los últimos meses del gobierno de Nour al-Maliki se llevaron a cabo las elecciones para el parlamento de Iraq, y con la subsecuente victoria del partido de Al-Maliki por tercera vez consecutiva, muchos de sus opositores (en general, fuesen chiitas o sunitas) no estaban dispuestos a que Al-Maliki fuese nuevamente primer ministro. Esto fue motivo de que se produjese una crisis política en Iraq. Algunos de los opositores al gobierno iraquí, del interior o del exterior del país, buscando ejercer presión sobre el gobierno central apoyaron al EI, dándoles una oportunidad de oro. El EI, con el apoyo de algunos soldados baasistas en las regiones sunitas del país y la traición de algunos de sus gobernantes, logró apoderarse con facilidad de más del 50% del territorio iraquí: el distrito de Nínive, Diyala, la ciudad de Mosul, el centro de la ciudad de Nínive. Los opositores internos y externos del gobierno iraquí organizaron dos conferencias internacionales en Qatar y Jordania en apoyo a la oposición al gobierno de Nour al-Maliki. Con esta gran victoria, el EI se preparó para dirigirse a Bagdad, pero la unión de emergencia entre los chiitas y algunos sunitas y su acuerdo sobre el peligro que los acechaba, logró detener el avance del EI y evitar que la ciudad cayera en manos de los extremistas. Luego se sucedieron varios eventos que complicaron aún más la situación: la traición del presidente del parlamento iraquí y los festejos de parte de los kurdos por la crisis del gobierno central, favoreciendo al EI.

Luego de apoderarse de estos nuevos territorios unidos a sus territorios en Siria, el 29 de junio del 2014, coincidiendo con el inicio del mes sagrado de Ramadán, el EI declaró que el “Estado Islámico” pasaba a ser el “Califato Islámico”, y Abu Bakr su Califa.¹⁹ Abu Muhammad al-Adnani, el vocero oficial del EI, en dicha ocasión proclamo un discurso titulado “Esta es la promesa de Dios”, señalando a la bandera del EI, como la bandera del “Tawhid” (Monoteísmo), desde ese día extendida desde Alepo hasta Diyala, gobierno en el que los musulmanes son apreciados y los incrédulos castigados, los sunitas son honrados y los “innovadores” subyugados y los antes “cautivos” liberados con la espada. Al-Adnani con “musulmanes” se refiere a los miembros de EI, con “incrédulos” a los chiitas y con “cautivos” a los ex-presidarios iraquíes.²⁰

La declaración del “Califato”

Abu Muhammad Al-Adnani, el portavoz oficial del EI, con su discurso de inicios del mes de Ramadán declara oficialmente el Califato del EI y a Abu Bakr al-Baghdadi como su califa. Al-Adnani señala además en su discurso a la “época de la ignorancia” (la era pre-islámica) y a las condiciones que predominaban en aquella época de desviaciones y perdición, de conflictos, de las terribles condiciones en las que se alimentaban y vestían los árabes, hasta la llegada del Islam que guió, honró y empoderó a la gente, aun cuando los árabes se encontraban entre dos grandes imperios, a los que solo lograron vencer por la fuerza de su fe y su unidad, pese a su gran inferioridad numérica frente a los enormes ejércitos de los Imperios Romano y Persa a los que enfrentaban. Al-Adnani continua queriendo establecer un

¹⁹ <http://sadaalayam.com/archives/5043>

²⁰ <http://arabic.cnn.com/middleeast/2014/06/29/urgent-isis-declares-caliphate>

paralelo entre aquella época y la época actual en la que se enfrentarían de un lado el califato del EI, es decir el “Islam” y del otro lado los “ignorantes”, es decir los países islámicos de hoy día; representando el califato el honor del Islam y de los sunitas (por cierto los sunitas seguidores del EI únicamente); y a los chiitas, a los innovadores y a los incrédulos como los “traidores”. Siguiendo con el paralelismo, Al-Adnani señala en su discurso que así como los musulmanes vencieron a Cosroes (el emperador de Persia) y a los romanos, el EI vencerá a sus principales enemigos: Irán (los chiitas) y a los occidentales.

Al-Adnani, basándose en la aleya 55 de la Sura an-Nur,²¹ cuenta el califato, la paz y la seguridad como las tres promesas divinas, con la condición de que se adore a Dios y se abandone toda asociación a su poder. El describe a todo gobierno que esté exento de estas condiciones como un gobierno de “Taguts”²², impidiendo que la promesa divina se haga realidad. Al-Adnani considera la realidad del califato, a partir de su interpretación de dicha aleya, como el objetivo de la creación y el fin último del envío del Profeta y el Libro divino, teniendo como objetivo el establecimiento del califato el instaurar la religión divina, implantar la justicia y terminar con la opresión. Al-Adnani interpreta el califato considerado en la aleya como absoluto, teniendo que abarcar todo el mundo, con la sola condición de que en él se adore a Dios y apoyándose en la aleya 8 de la Sura “Munafiqun”²³, considera la verdadera grandeza y estabilidad como particulares al Profeta (PB) y a los creyentes; y a los soldados del EI como los verdaderos poseedores de grandeza y fe que siempre vencerán frente a sus enemigos.

Al-Adnani a continuación enumera las acciones realizadas por el EI como el “establecimiento de la justicia”, la constitución de los límites geográficos, la instauración de la ley religiosa, de clases de Islam en todas las mezquitas, etc. para finalmente decir que solo le quedaba a la agrupación “una obligación” por realizar: el establecimiento del califato, una obligación compartida por toda la comunidad islámica, que hasta el momento había pecado por su ausencia. Señalando la aleya 30 de la Sura al-Baqarah²⁴ y apoyándose en la interpretación del Corán “Qurtubi” (de “Córdoba”) de esta aleya, el establecimiento del califato y la obediencia y subordinación al califa como una obligación de todos los musulmanes. Al-Adnani finalmente señala la decisión del consejo de muyahidines de crear el califato y dice: el consejo de muyahidines ya no tenía más excusas para olvidar esta obligación divina y todos los musulmanes estaban en el pecado por no establecerlo. Por lo tanto el consejo de muyahidines, para solucionar esta situación lamentable y basándose en su capacidad de tomar decisiones y solucionar los problemas, declaró el califato y ordenó el pacto de obediencia a Al-Baghdadi, el líder y califa de todos los musulmanes del mundo; por lo tanto debían ser borrados los nombre “de Iraq y Levante” del nombre del Estado Islámico, utilizando esta denominación en todos los mensajes e intercambios oficiales a partir de aquel momento. Al-Adnani continua diciendo que todos los emiratos, agrupaciones, movimientos y corrientes con la llegada del califato se transformaban en ilegales desde el punto de vista de la shariah y como una obligación de todos los musulmanes y grupos yihadistas el dejar a un lado sus banderas y subordinarse al EI, en caso contrario recibirían su castigo. Y apoyándose en

²¹ “...Dios ha prometido que designará herederos y representantes Suyos en la Tierra a quienes de entre vosotros sean creyentes y realicen buenas acciones, igual que designó herederos y representantes Suyos a quienes vinieron antes de ellos. Qué hará que fructifiquen y se consoliden las creencias que Él ha hecho satisfactorias para ellos y que transformará el miedo que han pasado en seguridad, si Me adoran sin asociar en su adoración nada junto a Mí. Y quienes abandonen la fe tras eso serán de los transgresores...”(Corán 24:55)

²² Los “Taguts” en el Corán son los rebeldes y los que violan los límites permitidos por la religión, a veces también se traduce como “los arrogantes”, especialmente de entre los que ejercen posiciones de poder.

²³ “...Dicen: ‘Cuando regresemos a la ciudad, los más poderosos expulsarán, sin duda, a los más débiles’. Y el poder pertenece a Dios, a Su Mensajero y a los creyentes, pero los hipócritas no tienen conocimiento.”(Corán 63:8)

²⁴ “...Y (recuerda) cuando tu Señor dijo a los ángeles: <<En verdad, pondré en la Tierra un sucesor.>>Dijeron: <<¿Vas a poner en ella a quien corromperá y derramará la sangre, mientras que nosotros Te glorificamos con alabanzas y proclamamos Tu santidad?>>Dios dijo: <<En verdad, Yo sé lo que vosotros no sabéis.>>...”(Corán 2:30)

algunas tradiciones y dichos de fuentes sunitas, declara el seguir al califato como uno de los fundamentos obligatorios de la religión, estando todos los demás “califatos” y emiratos obligados a someterse al EI. Al-Adnani trae a colación también un dicho de Muawia del libro “Sahih al-Bujari” que dice que el califato es privilegio de los quraishitas, y siendo al-Baghdadi miembro de dicha tribu, coincidiría en todas las condiciones que requiere un verdadero califa.²⁵

Entre los puntos interesantes presentes en este comunicado esta la calificación del EI como el califato del “fin de los tiempos” y súplica a Dios que les permita que así sea, siendo quienes entregarán la bandera del EI a Jesucristo en su regreso.²⁶

Al-Adnani pregunta a todos las personas y sabios que cuestionan la predominancia del EI por sobre toda otra agrupación acerca de qué religión siguen, señalando las aleyas 118-119 de la Sura Hud,²⁷ diciendo que estas agrupaciones se oponen a las aleyas divinas del Corán y no se ponen de acuerdo ni siquiera en una orden de Dios y solo el EI a través de la Misericordia divina ha logrado establecer a todos bajo un mandato unificado.

Del mismo modo, como respuesta a las críticas del comando central de al-Qaeda y el resto de las agrupaciones yihadistas que les recriminaban no haber sido consultadas al declarar el califato contestaba: “EEUU, Francia e Inglaterra confesaron que el EI era un estado ¿por qué ellos no?”. Al-Adnani los acusa de traidores, de mundanales, de ansiosos de poder y de enemigos, en algunos discursos llega a acusar a Ayman al-Zawahiri de desviado del camino de la guerra santa. Lo nombra como un hereje de entre los alawitas sirios y gobiernos seculares.

Algunos de los partidarios del EI han escrito libros para legitimar el califato de Abu Bakr al-Baghdadi, basándose en el pacto de obediencia al primer y tercer califas del Islam, concluyendo que el pacto no es obligatorio para todo el mundo sino para los líderes de cada tribu, de modo tal que la cadena de obediencia a Abu Bakr al-Baghdadi llegue a todas las personas.²⁸

Los miembros del EI para explicar el califato de Abu Bakr al-Baghdadi, consideran que mientras los talibanes instauraron otro califato en Afganistán, que Mula Omar declaró como limitado a ese país, sin incluir otros territorios, Ayman al-Zawahiri no declaró ningún califato en ningún lado.

Argumentos que legitiman el Califato de Baghdadi desde el punto de vista del EI

En la carta que publicó Abu Hamam al-Azari, uno de los muftis del EI, para probar la legitimidad del califato de Baghdadi,²⁹ nombra dos cualidades que el poseería que lo harían adecuado para la posición. La primera es la ascendencia de Abu Bakr Baghdadi. La que se remontaría hasta Ya'far al-Kazzab (Ya'far el “Mentiroso”)³⁰ uno de los hijos del Imam Hadi (P), de modo tal que Al-Azari lo presenta como un miembro de la descendencia de la Casa del Profeta (Ahlul Bayt), luego de lo cual trae a colación algunos dichos con respecto a las

²⁵ Adnani, Abu Muhammad “*Esta es la promesa divina*” (هذا وعده الله), Fundación de Difusión al-Batar.

²⁶ Ídem.

²⁷ “...Y, si tu Señor hubiera querido, habría hecho de las gentes una sola comunidad. Y no dejarán de discrepar entre ellos (118) excepto a aquellos de quienes Dios ha tenido misericordia. Y por eso les ha creado. Y la palabra de tu Señor es terminante: << He de llenar el Infierno de hombres y genios, todos juntos >>...” (Corán 11:118-119)

²⁸ Abi Ya'afar al-Jatab, miembro del department religioso de los “Ansar ash-Sharia Tunez”

²⁹ Azari, Abu Hamam Bakr Ibn al-Aziz (مدالایادی لیبعة البغدادی).

³⁰ Ya'afar el “mentiroso” se auto-adjudicó el imamato después de la muerte de su padre, cuando este correspondía únicamente a su hermano el Imam Hasan al-Askari (P), Ya'afar era un reconocido libertino, que carecía de las características morales y el conocimiento necesario para ser Imam (quienes son designados por Dios y que son infalibles desde el momento de su nacimiento). Cuando el Imam Hasan al-Askari (P) fue martirizado, nuevamente el pretendió tomar el puesto de Imam, cuando el verdadero sucesor era el Imam Zaman (que Dios apesure su llegada). Lamentablemente Ya'afar fue responsable de la desviación de muchísimas personas. Para más información ver el libro publicado por nuestra editorial “Vida del Imam Mahdi (AFS)”, especialmente el capítulo “Mentiras y Alegatos”, en la parte “La Ocultación Menor”.

virtudes de sus miembros, caracterizando a Abu Bakr como poseedor también de tales cualidades.³¹

La segunda cualidad de Baghdadi, sería el hecho de ser un faqih (un doctor en jurisprudencia islámica). Según la carta de Al-Azari, Abu Bakr poseería una licenciatura en leyes, sería magister en estudios coránicos y doctor en jurisprudencia.³² Es necesario hacer notar que Baghdadi era una persona desconocida entre los yihadistas, no era autor de ninguna obra o libro que se conociera y los pocos discursos que se habían publicado de su autoría no muestran ningún tipo de conocimiento real de su parte. Ninguno de entre los reconocidos salafíes yihadistas, como Al-Maqdisi, Abu Qutada Falestini, Al-Tartusi u otros; lo habían nombrado como de entre sus “sabios”, ni tampoco como capacitado para dar *fatwas* o decretos islámicos.

Críticas de los líderes de al-Qaeda al Califato de Abu Baghdadi

Abu Qutada Falestini, uno de los más importantes escritores salafíes yihadistas, para negar la legitimidad del califato de Abu Bakr Baghdadi, escribió un libro de nombre “El hábito o vestimenta del Califato” (*Ziab al-Jilafa*) donde describe las dos más grandes desviaciones del EI. En su opinión, la primera sería la errónea interpretación del califato que tendría el grupo. Abu Qutada muestra como los muftis del EI consideran que un califato es legítimo aun con que una sola persona le preste pacto de obediencia y con otras condiciones inexistentes en el Corán, lo que mostraría que sus proclamas serían completamente falsas.³³

La segunda gran desviación del EI nombrada por Abu Qutada sería su exageración en la “excomulgación” o catálogo como “incrédulos” a todo al que no obedezca a este grupo. Abu Qutada describe un debate que tuvo con uno de los supuestos “muftis” del EI:

*El EI cataloga de “incrédulos” a todos aquellos que no den su pacto de obediencia a su auto-proclamado califato, aun cuando pertenezcan a otros grupos salafíes yihadistas.*³⁴

Abu Qutada describe tal pensamiento extremista del EI como una característica de los miembros de dicho grupo, propagada entre los jóvenes poco informados acerca de su religión por algunas de sus figuras más conocidas, como Al-Adnani, su portavoz oficial.³⁵

Abu Qutada describe la proclama del califato por parte del EI como fundada únicamente en la búsqueda de poder y fines políticos, que tuvo como resultado el generar diferencias entre las filas de los fundamentalistas en Siria. A su vez dice que la proclama de Baghdadi de nunca haber pactado obediencia a Zawahiries mentira, siendo sus actividades y las de sus seguidores traiciones a dicho pacto.

Continúa en sus declaraciones y apoyándose en Ibn Taimiah dice que el califato y el liderazgo son cuestiones humanas, concluyendo que si el Profeta hubiese nombrado a una persona después de él y la gente después eligiese a alguien más, el liderazgo corresponde a aquél con el que la gente pacte su obediencia, aun cuando al no seguir el testamento del Profeta hayan cometido un pecado, por lo tanto el califato de Abu Bakr Baghdadi está en contra de la ley religiosa.

Abu Hamam Al-Azari como respuesta a Abu Qutada Falestini en otra de sus cartas vuelve a proclamar que Abu Bakr al-Baghdadi poseería todas las condiciones para ser Califa y el que algunos sunitas y grupos yihadistas no pacten obediencia a él no le hace mella a su califato. Apoyándose en los discursos de algunos eruditos sunitas (Ash’ari, Qurtubi, Iyi y Ibn Hazm) no considera una condición para la legitimidad de un califato el que todas las personas y sabios le pacten obediencia, punto de vista que sería, según él, también el de Ibn Taimiah.

³¹ Azari, Abu Hamam Bakr Ibn al-Aziz (مدالایادی لیبعة البغدادی).

³² Ídem.

³³ Abu Qutada Falestini “Los hábitos (o vestimentas) de los Califas” (*Ziab al Julafa*)

³⁴ Ídem.

³⁵ Ídem.

Repercusiones del Califato de Abu Bakr Baghdadi

Con la declaración del califato de Abu Bakr al-Baghdadi, los grupos yihadistas respondieron agrupándose en dos: algunos apoyaron esta empresa, llegando incluso a pactar obediencia a Baghdadi como su califa; mientras que otros, la mayor parte, se opusieron y lo consideraron como fuera de la ley religiosa.

Grupos como los “Ansar Bait al-Muqaddas” de Egipto,³⁶ el Ejército “As-Sahaba de Siria”,³⁷ “Al-Qaeda Yemen”,³⁸ “Al-Qaeda Saudi”,³⁹ “Ansar ash-Shariah” de Argelia,⁴⁰ Túnez,⁴¹ Libia, Jordania⁴² y algunos de los líderes de Al-Qaeda de Jorasán se opusieron a pactar obediencia a Abu Bakr Baghdadi como su califa.⁴³ Abu Ya’far al-Hatab, uno de los miembros de “Ansar ash-Shariah” de Túnez respondió con un libro de nombre “El pacto de obediencia del litoral del Nilo a un líder por ellos elegido” (بيعة الامصار للامام المختار) y Abu Munder ash-Shanqiti, uno de los eruditos salafíes yihadistas⁴⁴ escribió un libro “Respuesta a las críticas a los muyahidines del Estado Islámico de Iraq y el Levante”, ambos apoyando al EI. Abu az-Zahra Azari escribió también la carta “Palabras imparciales con respecto a la legalidad del pacto de obediencia de Abu Bakr al-Baghdadi”, donde nombra distintos argumentos por los que se debería apoyar al EI.

Por el contrario, muchos de los líderes de Al-Qaeda criticaron a Abu Bakr Baghdadi y sus acciones como causantes de conflictos entre salafíes yihadistas y de sectarismo entre las filas de los muyahidines. Abu Muhammad al-Maqdisi declaró como inválido el califato de Baghdadi. Al-Maqdisi publicó un mensaje declarando al EI como opuesto a los estudiosos salafíes, considerándolo como causante de sectarismo entre las filas de los yihadistas⁴⁵.

Abu Qutada Falestini también atacó al EI y sus actividades considerándolos como desviados y extremistas en su takfirismo. Abu Qutuba compara a Baghdadi con Juhayman al-Otaybi,⁴⁶ presentándolo como un califa a quien no podía tomarse en serio. Escribió el libro “Ziab al-Jilafa” a pedido de Abu Muhammad al-Maqdisi para declarar su califato como fuera de la shariah o ley religiosa.⁴⁷

Ayman al-Zawahiri, el líder máximo de Al-Qaeda, también publicó una grabación difundida por la fundación “As-Sahab” (es decir la cadena informativa de Al-Qaeda), oponiéndose a cualquier tipo de conexión entre el EI y Al-Qaeda: “Al-Qaeda no tiene ninguna relación con las acciones y actividades del EI”.⁴⁸ Adnan Ar’ur, uno de los estudiosos salafíes sirios y partidario del Frente al-Nusra, describe a los seguidores del EI como “jawariy”,⁴⁹ y los califica como los takfiríes contemporáneos. Ar’ur en un video difundido en internet, dio

³⁶ <http://goo.gl/Kux8cu>

³⁷ http://bbc.co.uk/arabic/middleeast/2014/08/140816_iraq.shtml

³⁸ <http://goo.gl/O4qtl6>

³⁹ <http://mareeb.net/vb/showthread.php?t=107178>

⁴⁰ <http://www.aawsat.com/home/article/160681>

⁴¹ http://bbc.co.uk/arabic/middleeast/2014/08/140816_iraq.shtml

⁴² <http://goo.gl/hyqzxY>

⁴³ <http://www.aawsat.com/home/article/160681>

⁴⁴ <http://islamion.com/news/15931> -

⁴⁵ <http://goo.gl/hJaj8p>

⁴⁶ Juhayman ibn Muhammad ibn Sayf al-Otaybi, fue un ciudadano de Arabia Saudita seguidor del salafismo radical que consideraba a la familia Saud como corruptos que se habían “vendido al enemigo” y a fines de la década de 1970 tomó la Gran Mezquita de Meca como protesta, durante dos semanas junto a un grupo de entre 400-500 de sus seguidores; luego de lo cual fue capturado y ejecutado.

⁴⁷ <http://altagreer.com/%D8%AA%D9%82%D8%>

⁴⁸ <http://www.al-akhbar.com/node/199979>

⁴⁹ Los Jawariy (Khawarij en inglés o خوارج en árabe) fueron un grupo fanático de los comienzos del Islam, que al tener una lectura puramente literal del Corán, calificaban de “kafir” a todo aquél que no seguía su visión limitada de la religión, entre sus más lamentables acciones está el asesinato del Imam Ali Ibn Abi Talib (P), considerándolo a él, el más sabio y máxima autoridad del Islam después del Profeta (PB) como un desviado.

una fatwa considerando que estaba permitido derramarla sangre de los miembros del EI (es decir está permitido asesinarlos).⁵⁰

Abdul Aziz Al-Sheij, el muftí máximo de Arabia Saudita y presidente del “Comité de los grandes sabios” publicó un mensaje con el título “Consideraciones y Mención” (تبصرة و ذكری) del EI, donde también considera a la agrupación como los “jawariy” de la época presente, motivo de sectarismo y división dentro de la comunidad islámica e invitando a los musulmanes a la unidad, les advierte sobre el EI. Al-Sheij también declaró lícito el asesinarlos y los consideró como fanáticos en su takfirismo⁵¹.

Abdul Aziz at-Tarifi (otro de los estudiosos del salafismo) al ser consultado acerca del califato del EI respondió: “Hoy día no existe ningún liderazgo central en el Levante y todo aquél que considere que si lo hay es un grandísimo ignorante”.⁵²

Abu Muhammad al-Yulani, el líder del Frente al-Nusra, como respuesta a las actividades del EI, publicó un mensaje grabado declarando que había llegado el momento de que se establezca un principado islámico en el Levante para que en él se respeten las leyes islámicas. Además considera el califato de Baghdadi como carente tanto del apoyo de los sabios del Islam como del consejo de muyahidines, por lo tanto fuera de la shariah.⁵³

Los sabios sunitas de Irán, cada uno desde posiciones independientes, a través de discursos, Jutbas (discurso central) del rezo comunitario de los días viernes, o haciendo declaraciones se opusieron al EI, considerándolos también los Jawariy de la época y como desviados del Islam.⁵⁴

El portavoz oficial del “Ejército Libre de Siria”, tomando en cuenta la oposición de millones de sirios al EI, considera ese califato como una gran mentira, pregunta: ¿cómo puede considerar su califato como legítimo con toda la oposición que tiene?⁵⁵ El Sheij Hamid al-Ali, un predicador salafí de Kuwait que ha escrito muchos libros y fatwas acerca del Yihad defendiendo a Ayman al-Zawahiri de las difamaciones del EI, declara al EI como inválido. Hamid al-Ali fue de los primeros que cuando se conformó el Estado Islámico de Iraq bajo las órdenes de Abu Omar al-Baghdadi lo declaró como inválido y se opuso a su formación.⁵⁶ Uzzam al-Amr, uno de los líderes de Al-Qaeda y jefe de la Fundación As-Sahab (el organismo oficial de prensa de Al-Qaeda), fue otro de los que en la época de Al-Zarqawi y Abu Omar al-Baghdadi se les habían opuesto y escrito varias cartas a Osama Bin Laden denunciándolos como alejados de los principios de Al-Qaeda presentándolos como extremistas e impertinentes. Cuando Abu Bakr al-Baghdadi declaró el califato, Al-Azam nuevamente se posicionó en contra y calificó al EI como fuera de la shariah.⁵⁷

La “Unión de sabios musulmanes”, liderada por el Doctor Yusuf Al-Qarzawi, con Al-Qarbagui como asistente, publicó una declaración en que caracterizó al califato islámico como una tradición profética y un sueño de todos los musulmanes del mundo, por lo que su fundación “necesita ser llevada a cabo con el acuerdo y compañía de todos los miembros de la comunidad islámica”. A continuación, nombrando numerosas razones declara al EI y a su califato como inválidos.⁵⁸

El “Comité de Sabios de Iraq”, en su comunicado 1003, considera al EI y a sus actividades como culpables de destruir la unidad de los musulmanes de Iraq y provocar la división del país. El comunicado también declara la conformación de un gobierno como fundándose en la

⁵⁰ <http://goo.gl/eV1Tii>

⁵¹ <http://goo.gl/xdWcl7>

⁵² <https://da3ich.wordpress.com/2014/07/01/%D9%81%D8>

⁵³ <http://sadaalayam.com/archives/5043>

⁵⁴ <http://www.farsnews.com/printable.php?nn=13930331000892>

⁵⁵ <http://goo.gl/Kux8cu>

⁵⁶ http://www.islamrevo.com/2014/08/blog-post_20.html

⁵⁷ http://www.islamrevo.com/2014/08/blog-post_20.html

⁵⁸ <https://da3ich.wordpress.com/2014/07/05/%>

necesidad de seguridad, la cual mientras se permanezca en un estado de guerra y conflicto constante, como las regiones bajo control del EI, es imposible de lograr y que se traduce en los hechos en daños y sufrimiento de la gente. El Comité de Sabios, presentando numerosos argumentos, considera el llamado a pactar obediencia al EI como inválido y a su califato como ilegal.

El EI respondió a quienes los calificaron como los Jawariy de la época con una carta bajo el título de “Aclaración a los peregrinos de las diferencia entre el EI y los Jawariy” (تبصير المهاجج) ⁵⁹. Escribió un libro comparando el EI con el Azari-AlAbu Bakr ⁵⁹. El gobierno inicial de Arabia Saudita, que en su época fue también calificado de *wahhabi* y *jawariy* y recibió gran oposición de los sabios sunitas.

Podemos ver así como los estudiosos salafíes y wahabís, [para despegar su imagen de la del EI, hoy día odiado en prácticamente todo el mundo por su salvajismo e inhumanidad, N. del T.], se esfuerzan por descalificar a los mismos jóvenes a quienes ellos mismos educaron y crecieron bajo el influjo de sus propias doctrinas, como queriendo exculparse.

Los integrantes europeos del EI

Tomando como base distintos informes, existen más de tres mil europeos en las filas del EI, viniendo la mayoría de Francia, con novecientas personas, seguida por Inglaterra y Alemania, con quinientas y cuatrocientas personas respectivamente⁶⁰; teniendo en cuenta las condiciones de vida y el nivel de estudios de gran parte de ellos en sus países de origen ¿Por qué continúan emigrando? La razón principal tal vez sea el que los musulmanes, aún estando asentados en Europa desde hace décadas, siguen enfrentándose diariamente a la discriminación y humillación, generándoseles así un sentimiento de venganza, que los termina atrayendo al takfirismo. A su vez la autorización que los países europeos dan al wahhabismo para fundar escuelas y fundaciones de enseñanza de sus doctrinas, llegando incluso a permitir la apertura de una oficina a Al-Qaeda en Londres,⁶¹ con la presencia de Abu Qutada Falestini,⁶² o la atracción ejercida por personalidades como Abu 'Ata, todos estos factores que contribuyen a la captación de los jóvenes hacia el EI. Otra de las formas de atraerlos es la publicación de videos y comunicados difundidos en sus idiomas (inglés, alemán, francés, etc.) a través de las redes sociales.⁶³ El EI también difunde clips donde muestran como en sus territorios rige la shariah, retratando la lucha día a día de los yihadistas como heroica, como bendecidos por Dios, sumergidos en un mundo de espiritualidad y felicidad, todo gracias a haberse unido a los muyahidines del EI, con lo que habían logrado acercarse a Dios, encontrado una nueva vida.⁶⁴

Fundación Al-Furqan, cadena mediática del EI

La idea de crear la Fundación Al-Furqan al mismo tiempo que el Estado Islámico de Iraq nos hace volver a fines del año 2006, durante el liderazgo de Abu Omar al-Baghdadi. El combatiente Abdul Latif al-Yaburi (Abu Abdulá) uno de los voceros del EI de Iraq que finalmente fue asesinado en Iraq, fue el primer director de la Fundación y Naser al-Gamidi, de origen saudita, su asistente. Cuando Al-Yaburi fue asesinado, Al-Gamidi pasó a ser el nuevo director. Al-Gamidi estaba altamente calificado para la realización y montaje cinematográfico

⁵⁹ Al-Azri, Abi Hamam “تبصير المهاجج بالفرق بين الدولة الاسلامية و الخوارج”

⁶⁰ <http://www.aa.com.tr/ar/news/385322>

⁶¹ Otro indicio más a favor de quienes consideran al wahabismo y al salafismo, no solo como funcionales a los británicos, sino bajo su control.

⁶² Brisard, Jean-Charles “Al-Zarqawi, La Nueva cara de Al-Qaeda”, pág. 2

⁶³ Ver este artículo donde se enumeran algunos de los programas de la CIA dedicados a convertir a simples jóvenes en asesinos <http://www.voltairenet.org/article186015.html>

⁶⁴ Ver este excelente artículo acerca de los yihadistas europeos www.voltairenet.org/article185362.html

y llevó a delante gran cantidad de proyectos de difusión, utilizando programas de edición y producción de video para producir clips, grabaciones y edición de imágenes.

Los miembros más importantes en la producción mediática del EI son escogidos de entre los salafíes sauditas debido a que conocen el idioma árabe de forma más completa, en su forma discursiva y retórica, además del modo de justificar “religiosamente” las acciones y dichos de Abu Bakr al-Baghdadi. Ahmad Abu Samara, de origen sirio pero que creció en EEUU, es el responsable de la difusión en las redes sociales y su función es atraer a los ciudadanos europeos y americanos a las filas de EI.⁶⁵

Fuente: El Estado “Islámico” de Iraq y Siria EI o ISIS (Daesh)
Análisis crítico de su historia y pensamiento
Editorial Elhame Shargh

Todos derechos reservados.
Se permite copiar citando la referencia.
www.islamoriental.com
Fundación Cultural Oriente

⁶⁵ ynewsiq.com/index.php?aa=news&id22=8626#.VBHv62PjFYE