

## **La introducción de la epistemología (1)**

Ayatollah Mizbah Yazdi

Traductor: Sheij Mohsen Sahraie

### **La importancia de la epistemología**

De los debates anteriores se ha aclarado sobre el ser humano; como un ser con consciencia de la cual provienen todos sus actos; que existen algunas preguntas fundamentales que si el hombre abandonara sus respuestas; causaría la salida de este de la dimensión humana hacia la dimensión animal. Permanecer en estos enfoques dudosos, además de no causar un bienestar al buscador de la verdad, (no rechazar su inquietud acerca de la responsabilidad para adquirir las respuestas a sus preguntas;) lo que llevaría a convertirlo en un ser consumido e incluso transformarse en una criatura peligrosa.

De este modo las soluciones deficientes e incorrectas, como las que el materialismo y el nihilismo plantean, no pueden brindar un estado de serenidad psicológica y ni el bienestar social al ser humano. Éste debe buscar el eje fundamental de las corrupciones personales y sociales entre sus pensamientos errados, por lo cual no queda otra posibilidad que no sea la de investigar y comprobar estas cuestiones con una firme voluntad. Además, no deben faltar los intentos en este camino de fortificar las bases de nuestra vida, ayudando a los demás en esta vía, e impidiendo la influencia de los pensamientos errados que extienden las escuelas de pensamiento distorsionador hacia nuestra comunidad.

Ahora es evidente la necesidad de un esfuerzo tanto intelectual como filosófico, sobre todo el no dejar brechas para las dudas en este caso y sentir como algo necesario e inevitable el transitar espiritualmente por este sendero. En este punto en que nos encontramos surge la siguiente interrogante: ¿acaso el intelecto del ser humano tiene la potencia necesaria para resolver estas cuestiones?

Esta pregunta conforma el núcleo central de las cuestiones de la epistemología y hasta que no se resuelvan los tópicos de esta sección no llegará el turno de investigar y comprobar los postulados de la ontología y las otras ramas filosóficas, pues hasta que el valor del conocimiento racional no sea confirmado, la reclamación de ofrecer un resultado real para estas cuestiones es inaceptable. Siempre existirá la interrogante de cómo podemos verificar que el intelecto logra la solución a estas cuestiones correctamente.

Este es el punto en que destacados filósofos occidentales como: David Hume, Emmanuel Kant, Auguste Comte y todos los positivistas han errado, debilitando las bases de la cultura de las sociedades occidentales, incluso han distorsionado la perspectiva de muchos científicos, sobre todo a los psicólogos conductistas. Desgraciadamente las olas frágiles y a la vez destructoras de este tipo de escuelas se han expandido a otros lugares del mundo afectándolos, no así en las altas cumbres y rocas sólidas e invulnerables que están en el firme refugio de la filosofía divina.

Entonces hay que intentar dar el primer paso en construir nuestro palacio del pensamiento filosófico con gran esfuerzo y certeza, pidiendo pasar a otras etapas y llegar al objetivo con el auxilio de Dios.

## **Una breve visión de la historia de epistemología**

Aunque la epistemología como rama de las ciencias filosóficas no tiene una larga historia, se puede decir que la cuestión sobre el valor de conocimiento; que forma el eje fundamental de la epistemología; es verificable en la filosofía de la antigüedad. Quizás la primera causa que atrajo la atención de los pensadores hacia esta cuestión fue la constatación de los errores de los sentidos y la insuficiencia de estos instrumentos de conocimiento para mostrar las realidades externas. Esto condujo a los eleáticos (filósofos presocráticos) a desconfiar de las percepciones sensoriales y basarse plenamente en el conocimiento racional.

Por otro lado, las diferencias entre sabios en cuanto a cuestiones racionales y a los argumentos contradictorios que cada grupo ofrecía como razones para sus pensamientos y opiniones, abrió el camino a los sofistas, los cuales negaron el valor de las percepciones intelectuales e hicieron tanto énfasis en este elemento que llegaron al extremo de la negación de la realidad externa.

De aquí en lo adelante se dará la cuestión del conocimiento en seguimiento a un modo formal, hasta que Aristóteles formule los principios lógicos como criterios para una reflexión correcta y comience a evaluar de esta forma los raciocinios que todavía; pese haber pasado tantos siglos, aún se utilizan. Incluso los marxistas, años después, terminaron finalmente por aceptarlos como una parte lógica necesaria para el ser humano.

Después del florecimiento de la filosofía griega se dieron oscilaciones en la aceptación del valor de las percepciones intelectuales y sensoriales, como hemos indicado en las primeras lecciones, esta crisis se dio con el escepticismo filosófico en Grecia y después del Renacimiento europeo, con el progreso de las ciencias experimentales, fue que gradualmente el materialismo se desarrolló como lo es en nuestra época, así también la actitud dominante del mismo, aunque cabe destacar que entre los racionalistas podemos encontrar figuras destacadas en el pensamiento.

Las primeras investigaciones sistemáticas sobre la epistemología en el continente europeo fueron realizadas por Leibniz y en Inglaterra por John Locke, y de esta manera fue formándose una rama independiente de las ciencias filosofías. La investigación de Locke fue continuada por sus sucesores George Berkeley y David Hume. La filosofía empirista fue notoria ya que paulatinamente quebró la posición de los racionalistas, hasta que hizo su entrada en el escenario del pensamiento Emmanuel Kant, que seguía a los racionalistas fuertemente y al mismo tiempo estaba bajo la influencia de las ideas de Hume.

Kant opinaba que la misión más importante de la filosofía era la evaluación de conocimiento y la habilidad del intelecto. Sin embargo solo aceptaba el valor de las conclusiones de la razón teórica en las ciencias empíricas, las matemáticas y las áreas subordinadas a éstas. Entre los racionalistas fue el que dio la primera estocada al cuerpo de la metafísica. Aunque previamente Hume, la cara destacada de Empirismo, había empezado un fuerte ataque a la metafísica seguido después por los positivistas más consecuentes

Por lo tanto, se muestra el impacto real de la epistemología en otras disciplinas filosóficas y la razón fundamental de la decadencia la filosofía occidental

## **El conocimiento en la filosofía islámica**

En contraste a las oscilaciones y las crisis que acontecieron en la filosofía occidental (sobre todo en el tema de la epistemología que todavía después de veinticinco siglos de vida no ha llegado a una firme situación, sino que se puede decir que sus bases son aún más frágiles), la filosofía islámica siempre ha disfrutado de una posición fuerte y estable, ya que nunca ha sufrido sacudidas ni crisis en los terrenos del pensamiento. Si han existido algunas tendencias

opuestas dentro de filosofía islámica entre los sabios islámicos, pero estas siempre se han protegido en el marco de una opinión científica basada en el racionalismo de las cuestiones metafísicas, sin reducir el valor de las experiencias sensoriales y rechazar la importancia del uso de métodos experimentales en las ciencias naturales, pues siempre se ha subrayado el valor del método racional para resolver los problemas filosóficos. El choque de tendencias opuestas y el enfrentamiento crítico no ha provocado un letargo ni un resquebrajamiento en el camino de la filosofía islámica, más bien ha aumentado su potencial y su fuerza. Tal fue así que el árbol de la filosofía islámica cada vez ha logrado mayor florecimiento y fertilidad en contra de los ataques de enemigos más resistentes e invulnerables. Ahora tiene el poder y la potencia total en la defensa de sus posiciones legítimas y la victoria sobre los contrarios, y si Dios quiere, con la ampliación de los espacios para entregar y explicar su firmeza teórica; conquistará los círculos filosóficos del mundo y preparará el camino del dominio de la cultura islámica a todo el mundo.

Las tendencias que han tenido más o menos algo de oposición con la filosofía islámica muchas veces han sido tomadas de dos fuentes:

Uno: De las escuelas y personalidades que veían solo una parte de los asuntos

filosóficos de su época, ya que analizaban la filosofía como incompatible con la interpretación del Corán y la tradición (sunah), entonces por el miedo a la ampliación de la filosofía y la debilitación de la fe y las creencias; empezaron a oponerse a la filosofía.

Dos: De parte de los místicos que subrayaban la espiritualidad, y por el miedo de atraer la negligencia al corazón y el alejamiento de la vía mística por medio del argumento racional no veían ningún objetivo en la filosofía y los filósofos; y realizaban la metáfora de que los pies de los racionalistas son frágiles como la madera.

Es juicioso saber que una verdadera religión como el islam no será amenazada o engañada por parte de los pensamientos filosóficos que tengan deficiencias. Si la filosofía logra un desarrollo; dejando de lado sus errores; entonces la realidad del islam se volverá más clara (por esta filosofía) y la filosofía será como una digna servidora e irremplazable para la religión que, por un lado, explicará sus enseñanzas preciosas, por otro lado, la defenderá contra las escuelas agresivas y erradas como hasta ahora ha sido, dándose una sistematicidad más perfecta en el futuro con la ayuda de Dios.

En resumen, la espiritualidad y la mística nunca han tenido conflicto con la filosofía divina, más bien siempre la han ayudado y han tomado elementos de ella. Debemos decir que estas oposiciones generalmente han sido útiles ya que la protegen de los extremismos y guardan los límites de cada uno de ellos.

Debido a la consistencia y firmeza de la situación del intelecto en la filosofía islámica no se ha visto necesario el estudio detallado de las cuestiones cognitivas sistemáticamente como una rama independiente de la filosofía, y en los diferentes campos de la lógica y la filosofía solo se han ido a las dispersas cuestiones sobre el conocimiento, por ejemplo en ocasiones se han abordado sobre los sofistas y la invalidez de sus argumentos, y en otras sobre los tipos de conocimiento y sus leyes, incluso la cuestión de la existencia subjetiva, que es uno de los tópicos fundamentales de las cuestiones del conocimiento, no avanzó como un tema independiente hasta la época de Avicena. Aun así después de él tampoco fueron investigadas todas sus dimensiones.

Sin embargo, dada la situación actual en que las ideas occidentales relativamente se han infiltrado alrededor de nuestros círculos culturales. no se puede colocar a la filosofía en un status de clausura, e igualmente no se debe continuar con solo con el empleo de los métodos tradicionales, diseñando y ajustando sus cuestiones, pues esta intencionalidad además de

que impone el desarrollo de la filosofía en el debate crítico con otras escuelas , propicia un pesimismo sobre la filosofía islámica entre los intelectuales musulmanes que han conocido o conocen la filosofía occidental, y llevan a planteamientos de desilusión en la filosofía islámica como un campo que ha perdido su eficacia y no tiene el poder de convergencia con otras doctrinas filosóficas . Por lo tanto día a día aumenta la tendencia hacia la cultura occidental. Dando lugar a un gran desastre, como esta tendencia de pensamiento lo logró evidente en tiempos del antiguo régimen en las universidades de nuestro país.

Entonces gracias a la Revolución Islámica de Irán , a la sangre pura de los mártires y a la responsabilidad divina que tenemos , se debe aumentar nuestro esfuerzo en el camino de la explicación de las bases filosóficas , y debemos ofrecer un argumento veraz contra las dudas de las escuelas ateas , además de colmar las necesidades ideológicas de la actual época en los jóvenes buscadores de la realidad y que estas sean inteligibles , logrando que la enseñanza de la filosofía islámica sea ampliada en un nivel superior y proteja la cultura islámica de las ideas ajenas.

### **La definición de la epistemología**

Antes de discutir la definición de la ciencia de la epistemología es necesario comentar el término del conocimiento. Este término que equivale a la palabra árabe *marefat*; tiene varios usos; pero su concepto más generalizado es el de conocimiento o información en su modo más absoluto. A veces se asigna a las percepciones particulares y a veces se utiliza en el reconocimiento, como en otras significa la ciencia con correspondencia a la realidad y la certeza. También se debate sobre los equivalentes exteriores de filología y la etimología de la palabra que no es necesario mencionar aquí.

Pero el conocimiento como un sujeto de la epistemología puede tener cualquiera de los significados mencionados anteriormente o ser una parte de ellos y de hecho es consiguiente del convenio de términos. Sin embargo, el propósito de la revisión de las cuestiones del conocimiento no se ha dedicado a un tipo específico y será mejor elegir un significado equivalente de la ciencia general.

El concepto de conocimiento es tan claro y evidente que no solo no necesita definición, básicamente también no es posible definirlo debido a que no existe un concepto más claro de él que pueda ser explicado a través del mismo y los términos que se encuentran como la definición del conocimiento en los libros de lógica o los filosóficos no son una definición real sino que son utilizados para determinar un término concreto singularizado en una ciencia o tema específico. En lógica se ha definido la palabra de conocimiento como: lo que crea una imagen de algo en la mente. Su beneficio es determinar un caso especial en la ciencia o indicar a la teoría explicativa de algunas cuestiones de la epistemología.

Si vamos a dar una definición del conocimiento será preciso definirlo como la presencia de la cosa en cuestión o su forma particular o igualmente su concepto general en una existencia no material.

Hay que añadir que no es necesario para el conocimiento que el sujeto conocedor siempre deba ser diferente al objeto conocido. Es posible, como en el caso de la conciencia de uno mismo, que no haya diferencia entre el conocedor y el objeto de conocimiento. De hecho, en tales casos, la unidad es el ejemplo más perfecto de la presencia.

En resumen por la definición que hemos presentado de la palabra conocimiento podemos definir la epistemología como: la ciencia que discute sobre el conocimiento humano y la evaluación de su tipo y los criterios de su validez.

El resumen:

- 1) la causa del debate sobre los tópicos de la epistemología (y ante de cualquier tópico filosófico) es tener la capacidad de llegar por el intelecto a resolver problemas filosóficos; pues si no; sería imposible tratar sobre otras cuestiones filosóficas
- 2) Tal vez el primer factor que destaca el valor del conocimiento es el descubrimiento de los errores que brindan los sentidos por el cual los filósofos eleáticos (filósofos presocráticos) han validado el intelectual por encima del conocimiento empírico o sensitivo. Más tarde los sofistas han negado el valor del conocimiento intelectual. Por lo tanto ha sido evidente la necesidad de debatir sobre estos asuntos. en este sentido se puede señalar la recopilación de las reglas lógicas Aristóteles(Organum)
- 3) El debate sobre quien posee la originalidad si los sentidos o el intelecto ha causado la constitución de uno de los temas fundamentales de la filosofía occidental siendo pioneras en este tópico las investigaciones del Leibniz y Locke; luego Kant que fue influido por el pensamiento de David Hume reclamo la tarea de la filosofía como la evaluación de los conocimientos; concluyendo que el conocimiento teórico es válido solo en el campo de las ciencias naturales y las matemáticas y no valido en el campo de la metafísico
- 4) Los filósofos islámicos siempre han hecho hincapié en el valor de la percepción intelectual; respetando el método experimental en las ciencias naturales; y en este asunto no se encuentra ningún desacuerdo entre ellos. Aunque existe algunas tendencias con punto de vistas diferentes pero sin ningún peso en ese contesto
- 5) La principal motivación para el enfrentamiento contra la filosofía fueron dos elementos:
  - A) Preservar las creencias religiosas de algunas ideas filosóficas predominantes en épocas específicas
  - B) Validar el camino espiritual y del corazón por encima del camino intelectual
- 6) Debido a la situación firme del intelecto en la filosofía islámica no se ha visto necesario el debate sobre la epistemología de una manera independiente y solo se ha tratado y debatido bajo algunos asuntos filosóficos
- 7) Debido a la prevalencia de algunos pensamientos occidentales desviados en nuestra época; se debe prestar más atención a estas cuestiones de una manera que se resuelvan las dudas existentes en este asunto
- 8) El concepto del conocimiento es muy evidente y no necesita de definición y abarca todas las áreas del conocimiento; las informaciones y los datos
- 9) El conocimiento y la ciencia significa la presencia del objeto mismo o su imagen parcial o su concepto universal al lado de existente inmaterial
- 10) La epistemología es una ciencia que debate sobre las Cogniciones humanas y las evaluaciones de las informaciones científicas; con el fin de determinar los criterios con exactitud y precisión.

Todos derechos reservados.

Se permite copiar citando la referencia.

[www.islamoriente.com](http://www.islamoriente.com)

Fundación Cultural Oriente